



Symposium Enaction

L'approche enactive de la connaissance : quelles conséquences pratiques ?

L'approche énative de la connaissance, fondements et évolutions. Quelles conséquences sur l'étude des connaissances sous-jacentes à l'activité et sur les stratégies de formation ?

Dans un premier temps, nous ferons un rappel du cadre théorique. Nous reviendrons sur les fondements de la position de Varela (1946-2001). Sa conception énative récuse la conception représentationniste, selon laquelle la connaissance permet de récolter et de traiter de l'information (conçue comme trait pertinent d'un monde pré-donné et préexistant qui peut être décomposé en fragments et signaux). Elle s'oppose ainsi à une théorie d'une signification qui serait à capturer, à extraire et à reconstituer. Elle propose que l'objet de la connaissance et le sujet de la connaissance se spécifient mutuellement. La connaissance résulte d'un processus de catégorisation qui émerge de l'avènement conjoint d'un monde et d'un esprit à partir d'une histoire des actions d'un sujet corporel. L'accent est porté sur la création de signification et de sens propre à l'autonomie du vivant ; la clé de voûte de la cognition est sa capacité à exprimer la signification et les régularités. En résultent les connaissances qui se construisent dans et par les catégories qui spécifient l'information et les interactions pertinente selon la perspective de l'acteur. Nous exposerons les principales évolutions contemporaines de cette conception : l'importance des affects et des ressentis, des normes et des valeurs d'un agent (conçu comme centre de perspective et d'activité). Enfin, nous exposerons notre conception de l'évation, qui radicalise ces évolutions. Il s'agit d'une phénoménologie de la connaissance et de l'activité qui met l'accent sur la sensibilité de l'agent. Nous proposerons que (quel que soit le domaine de pratique : artisanal, artistique, professionnel, sportif...) les connaissances sous-jacentes à l'activité, très largement implicites, reposent sur des catégories qu'il est indispensable d'identifier. Et que, matériaux à l'appui, la construction de ces catégories, qui est construction de significations, est déterminée par un sens (conçu comme orientation d'ensemble de l'activité).

Enfin, dans un deuxième temps, nous proposerons deux exemples pour illustrer les conséquences de cette perspective sur une investigation des activités celui des joueurs de football et celui des viticulteurs.